

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
Sent: Fri 3/13/2020 4:04:10 PM
Subject: RE: graag voorrang aan voorstel over gegevens ziekenhuizen (ROAZ)
Received: Fri 3/13/2020 4:04:11 PM

Eens met (10)(2e) Isis is GEEN optie, daarin staan nu alleen positieve bacteriekwekenbincl AST (dus ook niet totaal ingezette testen, dat willen we ook al heel lang). Dat aanpassen gaat zeker niet snel.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 13 maart 2020 om 16:53:37 CET
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
Onderwerp: RE: graag voorrang aan voorstel over gegevens ziekenhuizen (ROAZ)

ISIS-AR werkt voor de meeste labs nog via maandelijkse downloads, en alleen antibiotica-resistentie. Dus geen gegevens over virussen – dit zou de labs ook maanden kosten om te implementeren.

Als vanuit de inhoud wordt bedacht welke informatie wenselijk/noodzakelijk is, kunnen we vanuit datamanagement meedenken over oplossingen om die data te verzamelen.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 13 maart 2020 16:12
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
Subject: RE: graag voorrang aan voorstel over gegevens ziekenhuizen (ROAZ)

Zo'n stap moet heel goed doordacht gebeuren dus kan zeker niet over het weekend.

Ik heb de brief van de NVMM vluchtig gelezen gisteren en ik lees deze aanbeveling hier helemaal niet uit. Zij dringen aan op info over aantal gevallen met IC-opname en ziekte-uitkomst (overleden en hersteld). Dat gaat zeker niet lukken via ISIS-AR! We hebben nu nog individuele meldingsdata nodig. Daarnaast hebben we al de virologische dagstaat voor aantal tests en aantal positieve uitslagen. Dus geen reden om nu over te gaan op ISIS-AR.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 13 maart 2020 16:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
Subject: RE: graag voorrang aan voorstel over gegevens ziekenhuizen (ROAZ)

Het lijkt me niet reeel (en zeker niet wenselijk) omdat dit weekend in te bouwen. Wie zou dat moeten doen? Hebben wij er dan nog enige zicht op?

De data uit de ziekenhuizen zullen geaggregeerd zijn en door dubbeltellingen niet te vergelijken met de ziekenhuis data uit osiris (uitgaande van meldplicht op basis van ziekenhuis opname).

Ik snap niet waarom dit zo snel moet, dit gooit alles overhoop. De individuele data in osiris lijken me essentieel in deze fase waarin we nog zo weinig weten. En dan ook nog rekening houdend met de verschillende epidemische fase die er nog zijn in NL.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 13 maart 2020 16:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: graag voorrang aan voorstel over gegevens ziekenhuizen (ROAZ)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e) net nog uitgebreid gesproken met (10)(2e) en anderen op LCI. Zij dringen sterk aan op wijziging meldingscriteria naar alleen opgenomen patienten en dan gebruik maken van voorstel NVMM. Zij dachten dat dat snel (vandaag-dit weekend!) ingebouwd zou kunnen worden in ISIS-AR (dus niet de routing via GGD). Hoewel ik ISIS niet ken heb ik dat proberen te ontzenuwen. Lijkt mij nog steeds geen goed idee maar ik heb toegezegd het toch neer te leggen bij jullie, ook bij (10)(2e) en (10)(2e) ivm ISIS.

Groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 13 maart 2020 15:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: graag voorrang aan voorstel over gegevens ziekenhuizen (ROAZ)

Hoi (10)(2e)

Hierbij wat (10)(2e) (10)(2e) en ik bespraken:

- Heel hartelijk dank aan NVMM voor initiatief en meedenken. Inzicht in wat er in ziekenhuizen en IC's gebeurd is inderdaad essentieel om de epidemie goed te volgen en de capaciteit in de ziekenhuizen/ICs te monitoren.
- Voor het volgen van de epidemie heeft het CIB als belangrijkste bron de COVID-19 individuele meldplicht, waarin we aantal opnames, IC opnames en overledenen real-time volgen. Het is van groot belang dat het ziekenhuis korte lijnen houdt met de GGD om dit dagelijks te updaten. 'Personen ontslagen' is voor dit doel niet van groot belang te volgen, we weten de gemiddelde opnameduur en duur IC verblijf, oa ook uit Italië.
- Het geaggregeerd bijhouden/doorsturen van deze aantallen per ziekenhuis zal tot een dubbel systeem leiden dat niet te koppelen is aan de meldplicht, en ons niet gaat helpen maar eerder voor verwarring gaat zorgen (bv door dubbel tellen van personen).
- Het aantal tests en het aantal positieve tests op de locatie wordt verzameld via de virologische dagstaten. De positieve tests moeten inkv de meldplicht gemeld worden aan de GGD, zodat de aantallen doorkomen in het landelijk overzicht.
- Voor het doel 'monitoren capaciteit ziekenhuizen' kan een dagelijkse sitrep vanuit het ziekenhuis (met oa aantal bezette IC bedden, beschikbare capaciteit IC en elders, aantal en percentage medewerkers positief heel nuttig zijn, dat zou afgestemd kunnen worden met Dhr Gommers bijvoorbeeld. Overzicht houden van de capaciteit in ziekenhuizen en IC's is niet een kerntaak van het CIB. Het zou wel goed zijn om daar per ziekenhuis landelijk on-line info over te verstrekken, maar dat is niet aan CIB en kan wel tot angst in de bevolking leiden.
- Bijzondere observaties zijn zeer belangrijk te melden, heel graag via (10)(2e)@rivm.nl

Ben jij het hiermee eens?

(10)(2e) hebben jullie nog andere punten of wijzigingen?

Groet, (10)(2e)

Voorgestelde indicatoren NVMM

- Aantal niet IC opnames - meldplicht
- Aantal IC opnames - meldplicht
- Aantal overledenen - meldplicht
- Aantal overgeplaatst naar ander ziekenhuis – voor capaciteitsmonitoring
- Aantal gezond ontslagen – voor capaciteitsmonitoring

- Aantal **medewerkers positief** – voor capaciteit en zit ook in **meldplicht**
- Aantal personen getest op lokatie (bij opsturen naar ander lab **nul** invullen) – virologische dagstaten
- Tekst om andere bijzondere observaties te melden – graag via SO

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 13 maart 2020 14:29
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: graag voorrang aan voorstel over gegevens ziekenhuizen (ROAZ)

Ik sprak (10)(2e): hij gaf aan zsm de data met ons te willen delen, kunnen jullie naar het voorstel van Heiman kijken? We kunnen hier niet langer mee wachten...

Groet, (10)(2e)

Prof. dr. (10)(2e), arts M&G

(10)(2e)

T +31 (10)(2e) | www.rivm.nl



RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu